



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**INFORME SECRETARIAL**

**Barranquilla, 05/08/2020**

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00282-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Demandante</b>	<b>FERNANDO GALIANO CANTILLO Y OTROS...</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACION-INVIAS -ANI- VALORCON Y OTROS...</b>
<b>Juez(a)</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

<b>INFORME</b>
Señor juez, paso a su despacho el expediente de la referencia, informándole que a la fecha y pese al requerimiento que se le hiciera a la Clínica Vidacoop Alta Complejidad de Barranquilla para que allegue copia auténtica de la historia clínica del 11 de enero de 2015 correspondiente al paciente Fernando Rafael Galindo Cantillo, a la fecha no ha atendido el mismo.

<b>PASA AL DESPACHO</b>
Requerir prueba

<b>CONSTANCIA</b>
Expediente consta de tres (3) cuadernos ; cuaderno 1 del folio 1 al 203; cuaderno 2 del 204 al 403 y cuaderno 3 del folio 404 al 490

**ALBERTO OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**

<b>Ultimo Folio Digitalizado y número de cuaderno</b>	<b>Firma de Revisado</b>



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

**Barranquilla, cinco (05) de agosto de dos mil veinte (2020).-**

<b>Radicado</b>	<b>08-001-33-33-014-2017-00282-00</b>
<b>Medio de control o Acción</b>	<b>Reparación Directa</b>
<b>Demandante</b>	<b>FERNANDO GALIANO CANTILLO Y OTROS...</b>
<b>Demandado</b>	<b>NACION-INVIAS-ANI-VALORCON Y OTROS...</b>
<b>Juez(a)</b>	<b>Guillermo Osorio Afanador</b>

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, efectivamente se observa que se ha requerido en varias oportunidades a la Clínica Vidacoop Alta Complejidad de Barranquilla, para que allegue copia auténtica de la historia clínica de fecha 11 de enero de 2015 del señor Fernando Rafael Galindo Cantillo, a lo cual, ha guardado silencio.-

Dado lo anterior, y en atención a que la información requerida es necesaria para proseguir con la etapa subsiguiente y en aras de obtener la prueba mencionada, este despacho procederá a proferir órdenes a fin de dar celeridad e impulso al proceso.

La mencionada orden proferida por esta Agencia Judicial a fin de obtener la prueba requerida dispone lo siguiente:

*“SEGUNDO. Oficiar la Clínica Vidacoop Alta complejidad de Barranquilla, ubicada en la calle 65 No. 26D-35 para que allegue copia auténtica de la historia clínica de fecha 11 de enero de 015 del señor Fernando Rafael Galindo Cantillo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.191.593 de Barranquilla.*

En fecha 17 de septiembre de 2019, el asesor Jurídico de la citada institución médica, ofició a este despacho judicial, solicitando la concesión de una prórroga para cumplir con la remisión de la documentación solicitada, fundamentando la misma en que la entidad se encontraba en reorganización estructural en todas las áreas y por ello se dificultaba la búsqueda en los archivos.

Y pese al término transcurrido desde su petición y al requerimiento que este despacho le hiciera en cumplimiento de lo ordenado en audiencia de pruebas realizada el 20 de enero del cursante para obtener una respuesta por parte de la clínica Vidacoop Alta Complejidad de Barranquilla, se observa con preocupación el desinterés en dar respuesta a la orden judicial emanada por este Juzgado, razón por la cual se iniciará el procedimiento para imponer las medidas correccionales del caso señaladas en los artículos 58, 59 y 60A de la ley 270 de 1996, adicionada por el artículo 14 de la ley 1285 de 2009, y en especial el Número 3 del Artículo 44 del Código General del Proceso.

*“Ley 270 de 1996. (...) Artículo 58. Medidas correccionales. Los Magistrados, los fiscales y los jueces tienen la facultad correccional, en virtud de la cual pueden sancionar a los particulares en los siguientes casos:*

*1.-Cuando el particular les falte el respeto con ocasión del servicio o por razón de sus actos oficiales o **desobedezca órdenes impartidas por ellos en ejercicio de sus atribuciones legales.** (...)*

*59. PROCEDIMIENTO. El magistrado o Juez hará saber al infractor que su conducta acarrea la correspondiente sanción y de inmediato oír las*

**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

*explicaciones que éste quiera suministrar en su defensa. Si estas no fueren satisfactorias, procederá a señalar la sanción en resolución motivada contra la cual solamente procede el recurso de reposición interpuesto en el momento de la notificación. El sancionado dispone de veinticuatro horas para sustentar y el funcionario de un tiempo igual para resolverlo.*

*60. SANCIONES. Cuando se trate de un particular, la sanción correccional consistirá, según la gravedad de la falta, en multa hasta diez salarios mínimos mensuales.*

*Contra las sanciones correccionales sólo procede el recurso de reposición.*

A su vez el Numeral 3º del artículo 44 del Código General del Proceso señala lo siguiente:

**Artículo 44. Poderes correccionales del Juez.** *Sin perjuicio de la acción disciplinaria a que haya lugar, el juez tendrá los siguientes poderes correccionales:*

*(...)*

*3. Sancionar con multas hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv) a sus empleados, **a los demás empleados públicos y a los particulares que sin justa causa incumplan las órdenes que les imparta en ejercicio de sus funciones o demoren su ejecución.***

Por encontrar pertinente y necesaria la prueba solicitada dentro del proceso de la referencia, y en vista de la desidia que se denota por parte de la entidad mencionada, este Juzgado dará apertura al incidente de actuación correctiva en aras de imponer una sanción correccional si fuere del caso al Gerente de la Clínica Vidacoop alta complejidad de Barranquilla o quien le corresponda ejercer las funciones.

Ahora bien, comoquiera que no se tiene identificado el nombre de la persona encargada de cumplir con el requerimiento, y para dar inicio al incidente de actuación correctiva, se hace necesario identificar plenamente a la persona que se abstuvo de dar respuesta a los requerimientos, estando en su deber funcional de hacerlo, en ese sentido se requerirá al Jefe de la oficina de Recursos Humanos de la Clínica Vidacoop, a fin de que informe el Nombre de la persona que para el 9 de septiembre de 2019 y a la fecha ocupa el cargo Gerente de esa institución médica.

De igual forma, se requerirá una vez más al citado funcionario, para que envíe con destino al expediente, la documentación requerida a través de auto proferido en audiencia de fecha 9 de septiembre de 2019, y ha sido transcritos en la presente providencia y los requerimientos que posteriormente se le han realizado.

En consonancia a lo anterior, en lo referente al incidente de actuación correctiva la Corte Constitucional en sentencia 218 de 1996, señaló que las medidas correccionales que adopta excepcionalmente el funcionario, con el objeto de garantizar el cumplimiento de sus deberes esenciales son procedentes siempre que se cumplan los siguientes presupuestos:

*“Que el comportamiento que origina la sanción correctiva constituya, ...una acción u omisión, por un incumplimiento o demora en la ejecución de una orden impartida por un juez en ejercicio de sus funciones; que con anterioridad a la expedición del acto a través del cual se impone la sanción, y con el fin de garantizar el debido proceso, el infractor tenga la posibilidad de ser oído y la oportunidad de aportar pruebas o solicitar la práctica de las mismas...; que la falta imputada al infractor este suficientemente comprobada...; que la sanción que se imponga a través de resolución motivada, en la cual se precise, “la naturaleza de la falta, las circunstancias en la que la misma se produjo, su gravedad, la culpabilidad del infractor y los criterios tenidos en cuenta para dosificar la sanción; que dicha resolución se notifique personalmente,*



**Rama Judicial del Poder Público**  
**Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo del Atlántico**  
**JUZGADO CATORCE ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE BARRANQUILLA**

*señalando que contra ella procede el recurso de reposición. Cumplidos los anteriores presupuestos, se cumple de manera estricta el debido proceso”.*

En ese orden, este Despacho a fin de salvaguardar el Debido Proceso, y para poder seguir el procedimiento señalado en el artículo 59 de la ley 270 de 1996, reitera a la entidad requerida que es deber de los servidores públicos y los particulares a quienes se cita y solicita información respectiva, su obligación de colaborar con la administración de Justicia y en consecuencia las respuestas a los requerimientos de este Despacho deberán ser suministrados sin ninguna dilación, so pena de incurrir en desacato a decisión judicial y en mala conducta por obstrucción a la justicia, y que el incumplimiento acarrearía las sanciones de ley.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Catorce Administrativo del Circuito Judicial de Barranquilla,

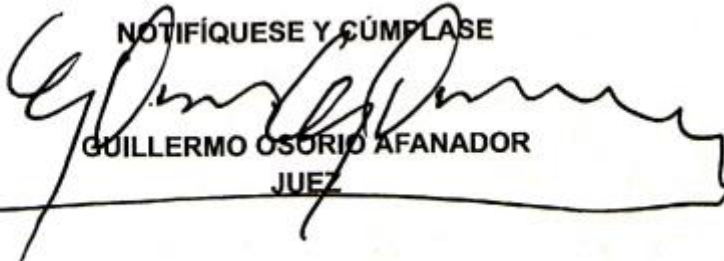
**RESUELVE:**

**1º.- REQUIERASE** al Gerente de la Clínica Vidacoop alta complejidad de Barranquilla o quien haga sus veces, para que dentro del término de cinco (5) días, remita con destino a este proceso copia auténtica de la historia clínica de fecha 11 de enero de 2015 del señor Fernando Rafael Galindo Cantillo, identificado con la cédula de ciudadanía No. 72.191.593 de Barranquilla.

**2º.- REQUIERASE** al Jefe de la oficina de Recursos Humanos de la Clínica Vidacoop, a fin de que informe el Nombre de la persona que para el 9 de septiembre de 2019 y a la fecha, ocupa el cargo Gerente de esa institución médica, a fin de iniciar el correspondiente incidente de actuación correctiva.

**3.-** Por Secretaría remítase los oficios correspondientes de la forma prevista en el artículo 11 del Decreto Ley 806 de 2020.

**4 .- Notificar** el presente auto por estado electrónico, de la forma prevista en el artículo 9º del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**  
  
**GUILLERMO OSORIO AFANADOR**  
**JUEZ**

**NOTIFICACION POR ESTADO**  
**LA ANTERIOR PROVIDENCIA SE NOTIFICA POR ESTADO**  
**ELECTRONICO**

**Nº 082 DE HOY 06/08/2020 A LAS 8:00 A.M.**



**ALBERTO LUIS OYAGA LARIOS**  
**SECRETARIO**  
**SE DEJA CONSTANCIA QUE SE LE DIO CUMPLIMIENTO AL**  
**ARTICULO 201 DEL CPACA**